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| **SKJØNNLITTERÆR TEKST** - 'Tolk dette diktet/novella", heiter det gjerne. Hjelpeoppsett til ein litt usikker elev. Men hugs, dette er ein modell med punkt du kan sjå etter i teksten du skal tolke. Ikkje press alt på teksten! |

**l: PRESENTASJON**

Ei snerten innleiing med nokre passande ord + presentasjon av forfattar + tekst + eventuell samling + år

**2: KORT HANDLINGSREFERAT** / **MOTIV**

Viss dette er ein episk (forteljande) tekst, er det naturleg å gi eit kort samandrag av handlinga (referat). Er teksten meir eit poetisk stemningsbilde, er det umogleg å gi eit samandrag av handling. Da må du seie litt om kva teksten dreier seg om / finne motivet. Ver konkret her, sei kva som faktisk står i teksten. Handlar teksten om ein gamal sko, så sei det. Seinare kan du tolke og kanskje sjå på skoen som eit språkleg bilde (metafor) for noko anna? (Kanskje er det eit allegorisk dikt?)

**3: TEMA** ( tema kan godt stå i same avsnitt som teksten under punkt 2 (referat / motiv)

Trekk så ut temaet (sakn, sorg, generasjonskløft, kjærleik, hovmod står for fall, einsemd, livsglede, livs-/dødsangst, svik, løgn og illusjonar osv.) og formuler dette kort og presist. (Unngå formuleringa ***Temaet er..*.** Det er uelegant! Kanskje det er betre slik: ***Det er tydeleg at forfattaren ønskjer å tematisere... /Slik eg tolkar teksten, ønskjer forfattaren å tematisere…*** Nokre gongar kan du høyre ei moraliserande stemme. Tenk på A. Øverlands oppmoding: "Du må ikke tåle så inderlig vel den urett som ikke rammer deg selv". Da - viss du høyrer ei slik stemme, er det naturleg å seie at diktaren har ein klar bodskap, elles verkar det masete å tyne bodskap ut frå alle tekstar. Gløym ikkje overskrifta. Kva seier ho?

**4: STEMNING og KOMPOSISJON**

Synest du det er ein "stemningstekst" du har framfor deg, kan det vere lurt å lukte litt på den (trist, glad / lett, mystisk, spent stemning osv.). Ho kan endre seg i løpet av teksten. Dette punktet kan ofte flettast saman med komposisjon. Ikkje press stemning på teksten. Det kan bli svært kunstig. Du nemner dette bare viss DU synest ein viss atmosfære / ei stemning er tydeleg.. Kanskje teksten er ei oppmoding? Da må du nemne det. Tenk deg ein tekst som tematiserer 'kjærleik' - her kan det nok vere både lyse og mørkare tonar med i bildet. Kva med sorg? Kva med angst? .

Korleis skriv forfattaren for å få fram temaet sitt (=verkemiddel)?

Denne eventuelle stemningsrapporten kan altså ofte flettast saman med oppbygginga av teksten. Sjølve komposisjonen. Dette er ofte interessant i episke tekstar. Sjå alltid på byrjinga, finn vi stigande spaning med høgdepunkt / klimaks ? Da kan du formulere deg slik: ***”Teksten når sitt høgdepunkt når guten tar opp mobilen og hiv han i veggen.”***– eller er dette ein ”flat” tekst. Ligg spaninga mellom linjene for eksempel (undertekst). Korleis sluttar teksten? Open eller lukka slutt? Ofte spelar byrjinga og slutten på kvarandre (kanskje med ein liten vri?) Eit dikt kan ha fast eller fri form. Viss det har ein fast form, sjå om det finst rimfletting og/eller ein spesiell rytme. Underbyggjer dette temaet i diktet? Svært forenkla sagt: Viss ein person sit og voggar kjærasten sin i solnedgangen, vil ein voggande rytme ( ikkje marsjtakt!) og fast rimfletting vere med på gjøre teksten meir suggestiv. Kanskje? **Hugs: Ikkje sei noko om det du ikkje kan seie noko om**. Eg vil ikkje sjå noko sånt som: ”Diktet har ikkje rim, og teiknsettinga er helt normal” Ja, og kva så, liksom?

Er teksten, eller delar av teksten prosalyrisk? Da er teksten for eksempel roman, eller novelle, plutseleg vere skrive slik at det minner meir om poesi. Sjå her <http://www.aftenposten.no/kultur/litteratur/Prosadikt---i-Norge-6587409.html>

**5: MILJØSKILDRING**

Har du ein større tekst(novelle/roman/romanutdrag, eller eit lengre episk dikt), er det ofte interessant å seie litt om kva for miljø handlinga utspelar seg i. Men eit lyrisk dikt kan også ha viktig miljøskildring! Du kan f.eks. skrive slik: ***”Forfattaren tar oss med til eit triveleg / utriveleg miljø i ein drabantby i Noreg.”*** Så viser du korleis forfattaren skildrar dette miljøet, og da med å hente opp eksempel i sitat.

**6: SYNSVINKEL (NB. Ikkje bland forfattar og forteljar!)**

a) personal synsvinkel (Vi ser det frå ein tredjeperson, eller ein eg-person > i dikt kan du variere med «det lyriske eg».

b) autoral synsvinkel (vi ser det frå ein forteljar som står utanfor og berre observerer, og/eller har innsyn i tankar til fleire personar, noko vi kallar «allvetande forteljar». Du kan for eksempel skrive slik: ***«Forfattaren nyttar ein personal synsvinkel …***» Og da er det viktig at du seier kva funksjon nettopp denne synsvinkelbruken har. Du kan lese meir her: <http://ndla.no/nb/node/48005>

**6: PERSONSKILDRING** - er det sentralt å sjå på det i teksten du har framfor deg?

I kladden set du ”merkjelappar” på personen (-ane). Pass deg så det ikkje blir eit nytt referat!

Eks. på god personskildring**: ” *X er ei smart og utspekulert jente. Dette viser seg spesielt når ho forklarer læraren kvifor ho ikkje hadde komme til norskprøva, men samtidig ser vi at ho er redd også :”(…) Augo hennes flakkar når læraren spør kvifor ho sat i aulaen i friminuttet etterpå.. Ho blir tydeleg litt raudare i kinna.”***Altså, peik på kvifor du kan påstå karaktertrekk ved personen. (Dukk ned i teksten og hent fram eksempel der du meiner det er viktig!) Viss du vil ta for deg fleire personar her, pass på variasjon slik at det ikkje blir ei oppramsing av typen:

”Per er ein snill og hjelpsam gut……Ola er ein slem gut……Kari er meir ein meir komplisert person…Brit er nesten ikkje til stades, men likevel styrer ho livet til broren gjennom kvasse brev…” ALTSÅ – pass på, slik at setningane ikkje begynner likt ! Men lag elegant overgang frå den eine til den andre.

**PS. Viss denne teksten går på forskjellige haldningar / meiningar til ei problemstilling, legg øyret inntil å høyr godt etter: Kan ein av personane vere eit talerøyr for forfattaren?**

**7: SKRIVEMÅTE**

.

**\*** Ordval (mange verb> handling, mange adjektiv> mye skildring/stemning? Mystiske ord?)

**\*** Teiknsetting (mange tankestrek > lesaren må tenkje etter, eller teksten tar ein pause.

Kvifor pause? Mange utropsteikn > oppmodande? Sinne / raseri / engasjement ?

**\*** Ikkje teiknsetting > brot på reglar. Kvifor? Kaos, fri flyt - underbyggjer dette temaet?

**\*** Språklege bilde l: Samanlikning, 2) Metafor, 3) Besjeling, Personifisering 4) Klare

symbol (hjerte, anker, kors, villand, karnevalsantrekk o.l.)

**\*** Ironi / humor / overdriving ?

**\*** Allusjonar (speler på noko kjent - Bibelen for eksempel?)

**\*** Gjentaking - korleis verkar det? Vil forfattaren understreke noko viktig – eller nyttarforfattaren gjentaking for å vise at noko er blitt ein klisjé: ”Nåer det jul igjen. Nå er det jul igjen. Nå er det jul igjen. Nå er det jul igjen” (Triveleg med jul? Eller berre slitsamt?)

**8: EI LEKKER AVSLUTNING** - der du kanskje spelar på tittelen, eller kanskje eit sitat fråteksten? Ein tanke frå innleiinga? Eller nokre ord du sjølv finn fram til, noko med elegant sving i.

***Signes «hermetekst». Tolking av diktet «Menneskets beste venn» (men diktet eksisterer ikkje ☺ )***

Når man er trist er det ofte slik at man helst vil være alene med tankene sine, men i slike situasjoner er det kanskje ikke så bra å stenge seg ute fra verden. I diktet «Menneskets beste venn», som står i diktsamlingen *Noen å snakke med* (2007), skriver Olai Boehemen nettopp om en ung gutt som sørger over tapet av ”den trofaste vennen Peik”, den snille, gode hunden han har vokst opp sammen med. Peik var gammel og syk, og familien fant det best å avlive han. Det er den unge guttens gode stunder sammen med hunden som kommer til uttrykk her, og slik jeg tolker diktet, vil forfatteren tematisere den store tomheten og ensomheten han føler ved Peiks død.

Diktet består av fire strofer, og naturlig nok er det en trist og lei stemning som dominerer. I de første to strofene opplever vi guttens sorg i hver eneste linje, og forfatteren har valgt en fri form for å understreke guttens fortvilelse. Her hører vi også om at familien har tatt med seg Peik til dyrlegen for avliving.

Vi ser at strofe tre og fire har fått enderim og en mer optimistisk stemning. Her skjer det altså noe nytt med skrivemåten, og selvfølgelig har forfatteren benyttet dette grepet for å markere endring i innholdet også: En kamerat har tatt kontakt og ikke gitt seg før han har fått med seg vennen sin ut på en lang tur. Her ser vi hvordan den triste gutten sakte våkner opp, stemningen stiger og diktet får en harmonisk slutt.

Den fortvilte gutten vi møter kan vel være ca. 15 år, vi får nemlig vite at han ble konfirmert for ikke lenge siden. Han ligger på rommet sitt og ser på et foto av ”hvitkledd ungdom på kirketrappa”, og vi forstår at det var et høydepunkt i hans liv. I andre strofe får vi også kjennskap til en gutt med sterke følelser – og sinne. Men når han til slutt går sammen med kameraten, ser vi han som en glad gutt med mange interesser. Han oppdager nemlig en ball i veikanten, og nå tar han den opp og roper:” Et spark skal du få min nye venn/ for snart er jeg kjapp på banen igjen!”.

Ola Boehemen har valgt et ungdommelig språk. Ord som ’kul, fett, rått’ peker klart mot et yngre publikum. Ellers finner vi mange språklige bilder, spesielt når gutten beskriver hunden sin, ser vi eksempler på besjeling og metafor:” Peik snakket med alle”,” Han var en drøm”. Videre benytter forfatteren seg av personifisering når han skal beskrive savnet den fortvilte gutten kjenner ”da sorgen spiste seg inn i hans kropp”. Slike bilder fører til at leseren nesten kan kjenne hvordan gutten har det. Ja, det gjør faktisk vondt i mitt eget hjerte når jeg leser diktet. Det jeg også legger merke til er den hyppige bruken av adjektiv, noe som også er med på å understreke hvilke følelser gutten sliter med. Han føler en ”svart tomhet”, tankene ”spinner i kaotiske sirkler”, men i siste strofe er altså stemningen lysere, og vi presenteres for en gladere gutt ”med lystig blikk og lette sprett”. Tegnsettingen er også med på å få fram stemning i dette diktet. «Jeg hater alt og alle!» og «Peik, bli frisk!» er eksempler på hvordan utropstegn gir diktet kraft.

Diktet gjorde sterkt inntrykk på meg. Jeg har selv vært i en liknende situasjon da katten min, Ibsen, nettopp døde. Det er lett å kjenne seg igjen i «Menneskets beste venn», og om denne vennen er hund eller katt, er budskapet at ensomhet og innestengthet ikke er en god løsning ved sorgarbeid.